

**P.O.R. PUGLIA FESR – FSE 2014 – 2020 – ASSE IV – AZIONE 4.4**

***SMART GO CITY - AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE DI INTERVENTI FINALIZZATI AL RINNOVO DEL PARCO  
AUTOMOBILISTICO DEL TPL URBANO***

**VERBALE N. 32– VALUTAZIONE TECNICA DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE – PROPOSTA CANDIDATA: COMUNE DI SPINAZZOLA**

Il giorno 13 settembre 2019, alle ore 9,50 presso la sede della Sezione Regionale Mobilità Sostenibile e Vigilanza TPL, si è proseguito nei lavori della Commissione finalizzati alla valutazione della proposta candidata Comune di Spinazzola.

Sono presenti i seguenti dipendenti regionali:

- l'Ing. Irene di Tria, Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di presidente;
- l'Ing. Domenico Lovascio, funzionario A.P. incardinato presso la Sezione Ciclo Rifiuti e Bonifiche del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio, in qualità di componente;
- il sig. Angelo Battista, dipendente incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente;
- il sig. Antonio Di Tommaso, dipendente incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità segretario verbalizzante.

In questa sede la Commissione ha preso atto che la proposta del Comune di Spinazzola ha superato la fase di ammissibilità sostanziale e ha quindi proceduto, in coerenza con quanto stabilito all'art.8, comma 6 dell'avviso pubblico, alla valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale della proposta.

Alla luce di quanto sopra, esaminata la documentazione prodotta, la Commissione stabilisce di valutare la proposta del **Comune di Spinazzola ammissibile a finanziamento** previsto nell'ambito dell' Avviso Pubblico "" SMART GO CITY –a valere sul POR PUGLIA 2014-2020 – ASSE IV – AZIONE 4.4.""

E' parte integrante del presente verbale la scheda di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale.

Si dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 10,15 .

**Il Presidente di Commissione**

Ing. Irene di Tria



**I componenti di Commissione**

Ing. Domenico Lovascio



Angelo Battista



**Il Segretario verbalizzante**

Antonio Di Tommaso



## VALUTAZIONE E SOSTENIBILITA' AMBIENTALE

COMUNE CANDIDATO: COMUNE DI SPINAZZOLA

CRITERIO		SUB-CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO PER VOCE	PUNTEGGIO TOTALE PER CRITERIO	
VALUTAZIONE	A. Qualità della progettazione, anche in riferimento alle nuove tecnologie	Quota di cofinanziamento			2	
		A.1	Nessuna percentuale di cofinanziamento			0
		A.2	Percentuale di cofinanziamento fino al 10%			0
		A.3	Percentuale di cofinanziamento oltre il 10% e fino al 15%			0
		A.4	Percentuale di cofinanziamento oltre il 15%			0
		Grado di dettaglio della progettazione				
		A.5	Definizione ed illustrazione delle finalità dell'intervento ed esplicazione dei risultati attesi dalla sua realizzazione non sufficientemente esaustive			1
		A.6	Definizione ed illustrazione delle finalità dell'intervento ed esplicazione dei risultati attesi dalla sua realizzazione sufficientemente esaustive			0
		A.7	Definizione ed illustrazione delle finalità dell'intervento ed esplicazione dei risultati attesi dalla sua realizzazione pienamente esaustive			0
		Grado di innovazione tecnologica (utilizzo di nuove tecnologie) della proposta progettuale in un'ottica di integrazione con i sistemi di trasporto intelligenti (ITS – Intelligent Transport System)				
	A.8	Basso grado di innovazione		1		
	A.9	Medio grado di innovazione		0		
	A.10	Alto grado di innovazione		0		
	B. Grado di soddisfacimento della mobilità e del riequilibrio tra trasporto pubblico e privato	Grado di soddisfacimento rispetto ad una domanda di servizio più efficiente			28	
B.1		Basso grado di soddisfacimento		0		
B.2		Adeguate grado di soddisfacimento		0		
B.3		Elevato grado di soddisfacimento		20		
Soluzioni progettuali adottate al fine di garantire l'inclusione sociale						
B.4		Soluzioni progettuali a basso livello di inclusione sociale		0		
C. Integrazione tra il contesto territoriale e trasportistico	Livello di integrazione della proposta nel contesto territoriale			15		
	C.1	Basso livello di integrazione della proposta progettuale nel contesto territoriale di riferimento			0	
	C.2	Medio livello di integrazione della proposta progettuale nel contesto territoriale di riferimento			0	
	C.3	Alto livello di integrazione della proposta progettuale nel contesto territoriale di riferimento			15	
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Nelle operazioni di rinnovo del materiale rotabile e dell'armamento ferroviario, prediligere per i nuovi componenti l'uso di materiali sostenibili (materiali riciclati/recuperati, materiali riciclabili e smontabili, materiali dotati di marchi di qualità ecologica riconosciuti, ecc..) e l'abbattimento delle emissioni di atmosfera	Materiali eco-compatibili			0	
		D.1	Soluzioni progettuali che non prevedono l'utilizzo di materiali eco-compatibili			0
		D.2	Soluzioni progettuali che prevedono un utilizzo medio di materiali eco-compatibili			0
		D.3	Soluzioni progettuali che prevedono un elevato utilizzo di materiali eco-compatibili			0
TOTALE A+B+C+D				45		

NOTE

Il Presidente di commissione  
Ing. Irene di Tria

I componenti della Commissione  
Ing. Domenico Lovascio

Angelo Battista

Il Segretario  
Antonio Di Tommaso